**Trabajo: Historia del pensamiento económico**

**INDICE**

Indice....1

Introducción....2

Los Precursores....3

Grecia....3

Roma....4

Los escolásticos....4

La escuela de Salamanca....5

Mercantilistas....6

Fisiócratas....7

Los Clásicos....8

Adam Smith....9

Thomas Malthus....10

David Ricardo....10

John Stuart Mill....11

Jean Baptiste Say....12

Frederic Bastiat....12

Los Neoclásicos....13

Los marginalistas....14

La Economía Contemporánea....15

El aporte de Keynes....15

El monetarismo....17

El poskeynesianismo....17

Críticas de las Corrientes y Doctrinas Económicas....18

Escuela Histórica....18

Socialismos utópicos.....18

Economía marxista.....19

El socialismo después de Marx.....21

Institucionalistas.....22

Economía del comportamiento.....22

Economía experimental.....23

Estructuralismo.....23

Doctrina social cristiana.....23

Apartado: La Ciencia económica en América Latina.....25

Estructuralismo.....25

Teoría de la dependencia.....25

El monetarismo internacional.....26

Crecimiento inducido por las exportaciones.....27

Bibliografía.....28

## INTRODUCCIÓN

La ciencia económica va ligada históricamente al auge del sistema capitalista moderno. No existió una ciencia económica griega, o cristiana, o renacentista. Ciertamente numerosos autores de la antigüedad tocaron temas relacionados con la economía, pero ninguno llegó a la elaboración de un pensamiento sistemático, abstracto, científico de los mecanismos que actúan en el acontecer económico de las sociedades humanas. Ningún pensador concibió la idea de un sistema económico completo, que funcionase según unas leyes fijas y universales, y, por tanto, susceptible de ser comprendido y alterado en su funcionamiento por la voluntad humana. En su desarrollo inicial su preocupación se limitó a problemas tales como la economía doméstica, cuestiones cambiarias, la justificación del interés, la propiedad, el valor, las riquezas, etc. prevaleciendo lo ético y moral en el trato de estos temas.

Dos avances muy importantes ocurrieron con el mercantilismo en el s. XVI donde ya no se trata de juzgar moralmente sino de recomendar a los gobernantes medidas políticas que enriquezcan al país y con la primera escuela − la fisiocracia− que comenzó a considerar la actividad económica de manera global, si bien de una forma muy primitiva.

Pero el nacimiento de la economía como verdadera ciencia tiene un motivo muy concreto la publicación del libro *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* del británico Adam Smith, en el año 1776; este fue el primer intento exitoso de sistematización del pensamiento económico. Una nueva visión del hombre se derivó de esta obra fundacional de la economía: el homo economicus. Haciendo abstracción de otros puntos de vista acerca del ser humano, Adam Smith tuvo la visión de que el sistema de mercado, por debajo de su aparente caos, contenía un elemento de orden, gracias al cual la actividad egoísta de innumerables individuos que buscaban su propio provecho daba como resultante el beneficio general.

A partir de aquí podemos establecer el inicio de la ciencia económica. Ahora presentamos una línea de tiempo que expresa la aparición de las distintas corrientes del pensamiento económico desde el surgimiento de la obra de Adam Smith.

## LOS PRECURSORES

### *PERÍODO DE LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA*

El pensamiento económico muy embrionario por cierto lo encontramos dentro de un conjunto enredado de filosofía, moral, religión, economía domestica, etc.

Los principales aportes lo otorgan los pensadores de la Grecia Antigua juntos con los agraristas y jurisconsultos romanos.

#### *Grecia*

El primero que se ocupo con problemas vinculados con nuestra ciencia fue Jenofonte. Este considera a la economía como una disciplina independiente, si solo sí consideramos a la economía como administración de los recursos. Sus obras más representativas son: Económico, Ingresos y Gastos Públicos. También comenta la división del trabajo que contribuye a un aumento de la cantidad y calidad de los bienes, también comenta la concentración de la población porque está potencia las habilidades y la especialización.

Tal vez lo que más aproxima a los economistas es el haber resaltado el papel de los incentivos, Finalmente se puede decir que Jenofonte tenía alguna alusión al concepto de utilidad marginal decreciente.

Platón expone sus ideas en República (Politeia) y Leyes (Nomoi). La sociedad platónica se basa en supuestos políticos y se organizan en tres clases: filósofos, guerreros y productores− comerciantes− artesanos. Los primeros mandan en el Estado y no tendrían acceso a la propiedad, lo cual implicaba gran austeridad. En compensación, tendrían asegurada su subsistencia por los aportes de la clase de productores− comerciantes− artesanos. En tanto, los guerreros serían los custodios y defensores del conjunto. Entre otras ideas Platón ubica al hombre dedicado a la ganancia en lo más bajo de la dignidad humana, dice que la excesiva acumulación de riqueza y lujo disminuye la eficiencia productiva, reconoce la importancia de la división del trabajo y la esclavitud es un mal necesario.

Aristóteles entre sus principales ideas distingue entre valor de uso y valor de cambio, el valor depende de la utilidad, la escasez y los costes. También plantea el problema del dinero, (que es necesario para solventar los problemas del trueque), el dinero es el medio de cambio y depósito del valor, tiene la idea de que el dinero es estéril. Aristóteles no fue partidario del dinero fiduciario. Así mismo tenía alguna noción de la utilidad marginal decreciente, (cuanto más abundancia tengamos de un bien, menor será el coste de desprendernos de una unidad de ese bien).

#### *Roma*

Los agraristas establecen unos cuantos tratados sobre la economía rural en general, en sus obras destacan los beneficios de la actividad agrícola y son críticos del comercio y la usura.

A los jurisconsultos les preocupó la administración y la tributación para financiar las obras públicas y los gastos de los ejércitos como también el hecho de ordenar y precisar los derechos y obligaciones que surgen de las relaciones que se originan por la realización de operaciones económicas y que se concretan en contratos tales como los conocidos de compraventa, garantías, mutuo, etc. A la propiedad privada le asignaron las características de jus utendi, abutendi et fruendi (es decir, el derecho de usar, disponer y gozar los frutos de una propiedad), pero no lo entendieron como un derecho absoluto pues reconocieron limitaciones de derecho

público y de derecho privado.

El derecho romano servirá de base a las doctrinas y a muchas instituciones legales del capitalismo a partir del siglo XIX.

*PERÍODO DE LA EDAD MEDIA*

*La escolástica*

Paralelamente al sistema sociopolítico del feudalismo que condicionaba el desarrollo económico, se desenvuelve una importante especulación filosófico − teológica, que corre desde fines del siglo XI hasta muy avanzado el Renacimiento.

Para los escolásticos aún la economía no era una disciplina independiente sino una rama de la filosofía moral. El centro del problema para estos era determinar las reglas de la justicia que debían aplicarse en el intercambio de bienes y de servicios; y en la distribución de los ingresos y de la riqueza.

Sus principales ideas eran:

La propiedad privada aparece como algo adecuado para evitar conflictos. La propiedad en común se entendía que era descuidada, con las cosas o con el cultivo del suelo excepto cuando se la practicaba en comunidades menores(monasterios, conventos, etc.)

La división del trabajo era algo natural pues la Providencia da a los hombres dones e inclinaciones distintas.

Reconocieron que la utilidad era una de las fuentes de valor.

Para Santo Tomás, el beneficio comercial, resultado de ventas efectuadas a un precio superior al de compra, se justifica porque el vendedor necesita adquirir medios para su subsistencia.

En tanto en cuanto al precio justo no existió acuerdo entre los diversos autores; para San Alberto Magno es el vigente en el mercado en el momento de la venta, para Santo Tomás hay un precio justo según la escala social del comprador(a mayor escala menor precio), Duns Scoto dice que es el que deben cubrir los costos, el beneficio normal y el riesgo, De Gerson establece que la autoridad pública debe fijar todos los precios y De Langenstein debía ser el que asegurará la subsistencia de la familia según la posición social en que se encontraba.

Contribuyeron a dignificar el trabajo propugnando un salario suficiente para asegurar al trabajador una vida digna.

Condenaban la usura y el interés.

Un autor que merece una mención aparte es Nicolás de Oresme que propone que se elaboren políticas que permitan cumplir adecuadamente sus funciones al dinero. La primera es la estabilidad, se opuso a la quiebra de la moneda alterar el valor facial raspando las monedas, era un engaño y un crimen peor que la usura. Aunque hay excepciones si variara el valor del oro o la plata, o por invasión extranjera.

*La Escuela de Salamanca*

En el siglo XVI la economía se expande por las riquezas que llegaban por la explotación en las Indias de minas de oro y plata. Este flujo significó un alivió para la Corona española, aunque también desde mediados de siglo un alza en los precios. Una serie de teólogos para responder a los problemas morales que presentaban

a los comerciantes la inflación, los préstamos a usura, los cambios internacionales y las acuñaciones desmesuradas de moneda, esta corrientes de profesores de teología moral se conoce como la Escuela de Salamanca.

Sus principales autores e ideas fueron:

Francisco de Vitoria que expone elementos de la teoría subjetiva del valor y expresa su desagrado por las reglamentaciones de precios que establecían los gremios.

Martín de Azpilcueta reconoce que el dinero es una invención muy necesaria. El fin principal del dinero es poder comprar y vender con el precio las cosas necesarias para la vida. También señala que el dinero vale más donde y cuando hay falta de él, que donde y cuando hay abundancia.

Domingo De Soto establece en su obra algunas conclusiones como que el precio de los bienes se determina por la medida que satisfacen necesidades y que el justo precio debe considerar la demanda, así como su abundancia o escasez, el riesgo de la transacción, las ventajas o desventajas para los vendedores y aquello que parezca prudente.

*LOS MERCANTILISTAS*

A partir del siglo XVI la orientación de los estudios económicos cambia de énfasis: en lugar de la preocupación por los problemas en que la justicia se veía afectada, la atención se desvía para considerar la organización económica del Estado y para buscar las causas de su riqueza y su poder. El cambio ocurre en parte por la presencia de algunos hechos nuevos como: los descubrimientos geográficos, los descubrimientos técnicos, la acumulación más acelerada del capital, el aumento de la usura y la necesidad de legitimarla, la aparición de los grandes estados modernos entre otras.

El mercantilismo fue un desarrollo de ideas en momentos de transición entre los escolásticos del medioevo y la escuela clásica: la discusión económica abandona el campo de lo ético para preocuparse del progreso, pasa de una sociedad casi estática a otra más dinámica. Los mercantilistas era un grupo integrado por comerciantes y empresarios que defendían sus propios intereses.

Las ideas más comúnmente defendidas por los mercantilistas pueden mencionarse en los siguientes puntos:

- La prohibición de todas las exportaciones de oro y plata y que todo el dinero nacional se mantenga en circulación.
- Que se obstaculicen tanto como sea posible todas las importaciones de bienes extranjeros.
- Que las importaciones se limiten a las materias primas que pueden utilizarse para elaborar productos finales en el país.
- Que se busquen las oportunidades para vender el excedente de manufacturas de un país a los extranjeros, a cambio de oro y plata.
- Que no se permita ninguna importación si los bienes que se importan existen de manera suficiente y adecuada en el país.
- Que donde sean indispensables ciertas importaciones deban obtenerse a cambio de bienes nacionales y no de oro y plata.
- Que las materias primas que se encuentran en un país se utilicen en los productos manufacturados nacionales, porque los bienes acabados tienen un valor mayor que las materias primas.

Los autores mercantilistas se caracterizaron por un gran interés por el mundo real. Esto les llevó a procurar que los recursos de la nación se empleen de tal manera que aumenten el poder del Estado. Desde esta óptica, el tema más importante para los mercantilistas fue el comercio y las finanzas internacionales. Los mercantilistas primera conciencia real de la importancia monetaria y política del comercio internacional, es

aquí donde suministran el concepto de balanza comercial.

Los principales autores de esta corriente fueron: Antoyne De Montchretien, Jean Colbert, Thomas Gresham, William Petty, Sancho de Moncada entre otros.

*LOS FISIOCRÁTAS*

Reaccionando contra la doctrina mercantilista aparece en el siglo XVIII la escuela fisiocrática; estas ideas surgen como una reacción ante las restricciones feudales, mercantilistas y gubernamentales que restringían la iniciativa privada. En efecto, fisiocracia significa gobierno de la naturaleza; y precisamente el propósito de esta escuela es aproximar a los hombres a la naturaleza propiciando la libertad de trabajo y comercio. En su mayoría se desarrolló en Francia.

Los primeros intentos de sistematización de la Ciencia Económica se deben a esta corriente. Los fisiócratas elaboraron una doctrina natural de la vida económica. La idea fundamental de su teoría era la creencia de que las leyes humanas debían estar en armonía con las leyes de la naturaleza, por lo cuál hay que dejar que esta actúe libremente. La famosa frase acuñada por los fisiócratas *laissez faire et laissez passer, le monde va de lui−meme* que significa dejar hacer, dejar pasar, el mundo cuidará de sí mismo.

Argumentaban que el principal derecho natural del hombre consiste en el disfrute de los resultados de su trabajo, siempre que tal disfrute pueda armonizarse con los derechos de los demás. De aquí que los gobiernos no deban interferir en los asuntos económicos más allá del mínimo imprescindible para proteger la vida, la propiedad y mantener la libertad de contratación.

La agricultura era el único sector genuinamente productivo de la economía capaz de generar el excedente del cuál dependía todo lo demás. Por ello, fomentaban la mejora de los sistemas de cultivo para aumentar la productividad de la agricultura. Para los fisiócratas la riqueza de una nación procedía de su capacidad de producción y no de la cantidad de oro y plata que poseyera. De ahí que no se centraran en el estudio del dinero. Las otras actividades eran estériles, sin que por ello se las considerase inútiles.

Los fisiócratas sostenían que para que el orden ideal pudiera ser realidad eran necesarias tres formas de propiedad: 1−la propiedad personal, o el derecho de cada hombre a disponer de sus propias facultades, es decir a obrar con libertad, 2−la propiedad mobiliaria, o sea el derecho del hombre a los frutos de su trabajo y 3− la propiedad inmobiliaria o territorial.

El orden natural debía favorecer la agricultura y asegurar que este sector lograra una retribución suficiente con el más elevado precio posible por eso era necesaria la libertad del comercio exterior, la supresión de las aduanas interiores, salarios más elevados y un tope máximo a la tasa de interés.

Otros puntos importantes de las ideas fisiocráticas podrían resumirse en que el interés personal confinado a sus propias fuerzas es suficiente para encontrar lo más ventajoso y en la convicción de que la libre concurrencia es la que establece el precio más ventajoso para ambas partes

François Quesnay fue el fundador y principal representante de la escuela, también existieron otros autores de relativa importancia como Francisco Le Trosne, Victor Riquetti o Anne Robert Turgot entre otros.

*F.Quesnay*

Para éste la circulación de los bienes y de la riqueza en una economía era como la circulación de la sangre de un cuerpo. Elaboró la Tableau Economique, para Quesnay hay tres clases: la clase productiva, integrada por aquellos que trabajaban en la tierra y que era la única que producía excedentes; la clase estéril que incluía a los dedicados a la industria, el comercio y la clase soberana constituida por la nobleza, terratenientes, clero.

En este análisis se puede ver el flujo circular de bienes y dinero en una economía donde impera la libre competencia. De esta forma se configura un antecedente del análisis del ingreso nacional y establece las bases de la aplicación de los métodos estadísticos a la descripción de una economía.

Estaba en contra del lujo de la ornamentación y era partidario de que el dinero se emplease para adquirir materias primas, como también señalaba la idea de que existiera un impuesto único que se cobraría sobre el ingreso neto del producto de la tierra.

## LOS CLÁSICOS

*Debe tenerse presente que el periodo que corre entre la aparición del libro de Smith y mediados del siglo XIX, cuando se cierra el periodo clásico, se caracteriza en lo académico por la penetración de la economía política como disciplina en las universidades escocesas , en Oxford y en Londres, fenómeno acompañado por la gran tarea de difusión de los empresarios, que presentaban permanentemente peticiones al Parlamento, propugnando las ventajas del comercio libre y construyendo la mentalidad que sería conocida como liberalismo económico.*

*Contexto*

Se ubican desde 1776 hasta 1870.

Inglaterra −1815− era el mayor poder militar y económico del mundo, y era la avanzada del desarrollo tecnológico. Esta circunstancia explica que la prédica del comercio por los economistas fuera, en el fondo, la racionalización de la defensa de los intereses coincidentes de las clases comerciales e industriales. De allí surge la anglicidad de la ciencia económica en sus comienzos.

A partir de 1750 y hasta fines del siglo XVIII, suceden grandes cambios sociopolíticos, tecnológicos − económicos, este ultimo suceso se ubica en la primera etapa de la revolución Industrial:

Caracterizada por 4 tipos de innovaciones fundamentales:

1. sustitución del trabajo y destreza humanos por maquinarias
2. sustitución de fuerza animal por energía inanimada ( hidráulica y de vapor ).
3. Uso de nuevos materiales y descubrimientos de nuevas formas de transformar materias primas y materiales.
4. Concentración y supervisión de la producción bajo un solo techo, es decir, difusión de la fabrica.

A nivel político:

Revolución Francesa 1789

Contra el régimen Social y la Monarquía Absoluta

Revolución Americana 1776

Logran la independencia de la metrópoli Inglesa

En el área del comercio internacional, se destaca, la Expansión del comercio Imperial y el surgimiento del Reino Unido como potencia mundial indiscutida.

Publicaciones sobre economía política: se da polémica entre Fisiócratas y Mercantilistas. Se abogaba por que los intelectuales y filósofos crearan condiciones para sistematizar los conocimientos ( política − moral ):

Movimiento de la Ilustración.

En este contexto general Smith publica su libro que es la partida de nacimiento de la ciencia económica moderna.

**PENSADORES:**

**ADAM SMITH 1723 − 1790**

Escocés, ingresó en la Universidad de Glasgow y a los 14 años ganó una beca para estudiar en Oxford, donde se mantuvo hasta 1746. Luego enseñó Lógica y Filosofía Moral en Edimburgo y Glasgow; recorrió Francia como tutor de un duque que luego fue su mecenas. SMITH enseñaba filosofía moral en tiempos en que esta materia comprendía, como grandes ramas, filosofía política, ética. Ciencia política y jurisprudencia.

Influencias:

- La fe en el orden sobrenatural, es decir, en la creencia de un orden natural que todo lo soluciona. Confía en la llamada mano invisible, que compensa los excesos, y en la solidaridad espontánea de todos los hombres.
- La Fisiocracia; conoció a sus expositores y sus escritos (Quesnay y Mercier de la Riviere); sin embargo fue crítico de la fisiocracia en general.
- El pensamiento inglés precedente: en aquellos aspectos que se opusieron al mercantilismo y al proteccionismo. ( Petty , James Steuart, Cantillon).
- La preocupación ética sobre el valor de las cosas ( intercambio y propiedad)
- La preocupación por la administración de la cosa pública y los problemas del financiamiento del Estado, se origina en los escritores cameralistas.

*La Riqueza de las Naciones (1776)*

Investigación desarrollada en cinco grandes partes:

1° se encuentra el esbozo de una teoría de la producción el valor y la distribución, concentrándose en la división del trabajo y el proceso de formación de los precios, se trat de temas de microeconomía.

Luego considera las condiciones y consecuencias del progreso económico, tratando el proceso de acumulación y formación del capital, el ahorro y la inversión; temas de macroeconomía.

En tercer lugar, estudia la historia económica de Europa desde la caída del imperio Romano, a través de la evolución del comercio en general. La cuarta parte esta dedicada a temas de política económica, donde presenta sus críticas a los sistemas fisiocráticos y mercantil, y en cambio, destaca las ventajas del comercio libre. En la parte final trata las finanzas del Estado, especialmente el gasto público, los ingresos impositivos y el papel de las aduanas.

***Posteriores:***

*Clásicos Ingleses:*

**THOMAS MALTHUS 1766 − 1834**

Publicó en 1798 y reeditó con posterioridad su estudio sobre El principio de la población, culpando de los males de la miseria a la desproporción que se creaba en las naciones, pues la población tendía a crecer según una proporción geométrica ( 1, 2, 4, 8, 16...), en tanto que los medios de subsistencia o alimentos solamente

crecían como una proporción aritmética (1, 2, 3, 4, 5) si tal obstáculo no es superado por guerras, epidemias o hambruna, la única vuelta posible al equilibrio será por el camino de la miseria o por la restricción moral del matrimonio tardío o la continencia. También publicó , en 1820, su Principios de economía política, donde analiza los periodos de decrecimiento económico, que luego se conocerían con el nombre de crisis y como causa de ellas señaló el exceso de ahorro y la insuficiencia en el consumo.

**DAVID RICARDO 1772 − 1823**

Comienza sus escritos económicos con una preocupación por los temas monetarios, el dinero y el crédito. Debemos tener presente que Ricardo fue durante 35 años funcionario de la East India Co. Y también miembro del Parlamento británico. Como dice Phyllis Deane, Ricardo mostró por primera vez un simple modelo analítico de la economía, operando con muy pocas variables estratégicas, definidas con precisión, y fácilmente comprensibles, podría utilizarse para analizar procesos económicos complejos y para justificar prescripciones de políticas claras.

En 1817 publicó también sus Principios de economía política y tributación.

Presenta una teoría del valor basada en que el aprecio de los bienes está en relación con su escasez y con la cantidad de trabajo que requiere su producción; el capital, consiste en la acumulación del trabajo anterior.

También distinguió entre el precio natural (determinado por el trabajo) y el precio corriente (determinado por la oferta y la demanda). En su obra la parte mas original es la referida a la distribución de los ingresos (rentas en general) y cómo, en cada momento, se fija el nivel de cada una: la renta sube por la incorporación en la producción de tierras anteriormente lejanas e improductivas; el salario nominal tendía a subir levemente, pero el salario real permanecerá en el nivel de subsistencia o se alejará por poco tiempo de él; el beneficio, por su parte, tiende a disminuir.

Indudablemente estas reflexiones se basan en la situación de la industria inglesa durante las guerras napoleónicas y al terminar las mismas.

La teoría de los ingresos no fue satisfactoria durante mucho tiempo, solo logro subsistir la renta de la tierra, pero reinterpretando el concepto en el sentido de renta no ganada, es decir, diferencias logradas en razón de las coyunturas sociales que favorecían a determinados sectores de la economía

En comercio internacional, se destaca la explicación de las razones que permiten la existencia misma de ese comercio; para ello formula su ley de costos comparativos, que admite el intercambio solo cuando las ventajas de uno de los países respecto del otro varían según las mercaderías.

En resumen, Ricardo siguió los pasos de Smith, al perfeccionar la teoría del valor basada en el costo de la producción; pero su desarrollo, si bien se basó en supuestos simples (un solo factor), tuvo mas vigor y coherencia que el esquema de Smith.

**JOHN STUART MILL (1806 − 1873):**

Aparece cuando al economía era mas conocida por sus implicancias políticas que por sus logros científicos. Parecía haber sido desarrollada para servir como justificación del capitalismo industrial. Su libro publicado en Londres, Principios de la Política Económica (1848) distingue elementos de las leyes de producción, ligadas a la verdad física de las leyes de distribución, que incluyen problemas de voluntad humana y de tipo institucional. En ellas, la costumbre pesa tanto como la competencia. Para Mill se llega así a un estado estacionario, en el cual interesa mas la calidad de vida que la lucha económica.

Abandona en parte la postura liberal, pues defiende la agremiación y en otros aspectos demuestra una

inclinación fabiana.

**Clásicos Franceses:**

**JEAN B. SAY 1767 − 1832**

Comerciante, introduce la conocida distinción de los factores de producción (tierra, trabajo y capital) con sus respectivos ingresos y enuncia la conocida Ley de Say, que dice que la suma de los valores de todas las mercaderías producidas tiene que ser equivalente a la suma de todos los valores de las mercaderías compradas, y de allí, la simplificación de que la oferta crea su propia demanda.

**FREDERIC BASTIAT 1801 − 1850**

En los últimos 5 años de su vida hizo una muy activa difusión del liberalismo económico y contra toda forma de intervención gubernamental y de proteccionismo. Presenta una teoría donde el valor depende, en ultima instancia, del trabajo que se evita una persona cuando adquiere una mercadería; es decir, del servicio que recibe.

Escribía en forma de parábolas, sátiras y sofismas, y como ejemplo de este arte (en el cual sobresalió) se recuerda la petición de los fabricantes de velas contra la competencia del sol, en la cual se solicita al Parlamento la prohibición de la construcción de ventanas, porque a través de ellas el sol hace una competencia desleal. De esta forma Bastiat ridiculizaba los argumentos proteccionistas y protegía los intereses del capital privado.

**IDEAS Y APORTES DE LOS CLASICOS:**

- Estructura social integrada por trabajadores, capitalistas y terratenientes

Sustituyó el agrupamiento fisiócrata: campesinos, artesanos y terratenientes.

SMITH: renta de tres órdenes; tierra, salario del trabajo y beneficio del capital.

- Agente fundamental de la producción es el trabajo que es el que crea la riqueza.

El costo es medido en términos del tiempo de trabajo utilizado, que se refleja en el valor de los bienes.

- El volumen de bienes y servicios que excede las necesidades de los trabajadores conforma un surplus.
- El camino de la economía hacia una situación estacionaria a través de la mano invisible, funcionando como un mecanismo que obedece a leyes de la Naturaleza.
- La división del trabajo es la base − SMITH − del adelanto tecnológico y de ella depende la extensión de los mercados. Además se ve facilitada por la tarea en la fábrica, esta organización demuestra la ventaja del sistema fabril.
- Los clásicos consiguieron un campo propio para la economía y lograron desligarla de la filosofía moral, no por querer prescindir de ella, sino porque el campo de la temática económica era amplísimo.
- El método preferido fue el abstracto − deductivo.
- En cuanto sistema, dada la existencia de leyes naturales que gobernaban el funcionamiento de la economía y la guía de la mano invisible, toda interferencia por el Estado o por las particulares era indeseable.

***CLÁSICOS 1776 hasta 1870***

**Temas Principales**

**Fechas**

**Corrientes y autores**

La causa de la riqueza de las naciones, la división del trabajo

1776

Adam Smith

Población y escasez de recursos

1798

R. Malthus

Primera cátedra de economía política en Edinburgh

Los factores de la producción, el valor y los ingresos

1803

J. B. Say

Los rendimientos decrecientes, la renta de la tierra, las ventajas comparativas. El método.

1817

David Ricardo

Primera cátedra en Oxford

1825

Nassau Señor

Primera cátedra en Londres

1827

Mc Cullocch

Primera cátedra en París

1832

Bastiat

Nueva sistematización. La producción, circulación y distribución. El Estado. El progreso y la Riqueza.

1848

J. Stuart Mill

**Los Neoclásicos**

Durante el periodo neoclásico la ciencia económica se desarrolla vigorosamente. El periodo neoclásico se ubica entre la Primera Guerra Mundial y mediados de la década del '30.

Con la nueva orientación neoclásica se pone el énfasis en la perspectiva de la demanda, es decir, en el consumidor y el consumo en general, que pasan a ser los temas centrales del desarrollo y de los estudios de la teoría económica. El énfasis se encuentra ahora en las unidades individuales, en el análisis del mismo proceso de toma de decisiones y en la utilidad como expresión del valor.

Los neoclásicos destacan el papel del individuo en la economía y relegan el tema de las clases sociales procurando presentarse como socialmente neutros.

El propósito de la ciencia económica, en opinión de Marshall, era construir una maquina para descubrir verdades concretas. Los supuestos o condiciones del mercado perfecto son:

1− homogeneidad del producto

2− las pequeñas alteraciones de los bienes producidos o consumidos no afectan los precios;

3− información perfecta.

4− posibilidad de entrar y salir con libertad del mercado.

**LOS MARGINALISTAS**

El énfasis del análisis se oriento durante este periodo a considerar la utilidad como base de las diferencias entre los precios relativos de las mercaderías; y esa utilidad es la característica que las hace deseables por los consumidores y la razón por la cual desean comprarlas y luego consumirlas. Además el concepto de utilidad marginal gobierna el precio. La abundancia de un bien en su lugar (agua por ejemplo) hace que su utilidad marginal sea baja; si escasea (como ocurre con un diamante) su utilidad marginal sera elevada. Pero la utilidad, no obstante las preocupaciones de esa época, no alcanzo a ser cuantificada. Mas aun Pareto negó que ello fuera posible y que las utilidades de diversas personas pudieran ser agregadas.

a)− La primera generación:

- Jevons señalo que un bien se cambia por otro cuando la relación de los precios entre las dos mercaderías comerciadas se iguala con la relación de sus respectivas utilidades marginales; es decir que el valor depende de la utilidad del bien.
- Carl Menger, polaco, su aporte se considera de tal mérito de considerarlo como revolucionario. La revolución mengeriana consistió en señalar a la persona y a su conducta (el comportamiento del consumidor) como el punto de partida de la teoría y del análisis económico; así mismo, el intercambio tiene lugar en razón de la diversidad de las valoraciones subjetivas respecto de un bien determinado. El análisis marginal a partir de esa interpretación de las personas se encamina rápidamente y se construyen otros modelos aplicables a empresarios, al estado, etc., demostrando una enorme fuerza explicativa.

B)− La segunda generación de marginalistas:

- Von Wieser desarrollo una ley de costos que junto con antecedentes mas lejanos escolásticos se reconocen como bases del concepto de costos de oportunidad. También presento el principio de que los factores de producción se distribuían en el caso de competencia de manera tal que el valor de sus productos marginales se igualara.
- Von Bohm−Bawerk orienta sus estudios hacia la teoría del capital y el interés, se destaco por sostener la conveniencia de edificar la teoría de la utilidad sobre las bases ordinales y no cardinales.

El análisis marginal (cardinal al principio, ordinal luego) aporto la fecundidad del examen de las consecuencias económicas que despiertan pequeños incrementos en las cantidades de una variable.

C)−Los economistas ingleses que suelen incluirse entre los neoclásicos son Jevons, Marshall y Pigou (que forman la escuela de Cambridge), y Francis Edgeworth en Oxford.

- Marshall difunde el empleo de las representaciones geométricas de los razonamientos económicos que había comenzado a utilizar Cournot; y creo "los conceptos de sustitución, coeficientes de elasticidad, excedente del consumidor, economías externas e internas, empresa representativa,... distingue entre los análisis de equilibrio general y de equilibrio general y de equilibrio parcial, expresión la ultima que utiliza para expresarse a areas pequeñas de la economía.

**LOS APORTES NEOCLASICOS**

1− El énfasis se coloca en los agentes del proceso económico pues ellos son los que hacen y toman decisiones. Las decisiones básicas se refieren a que, cuando y como producir y consumir, los agentes o unidades económicas se dividen en productores y consumidores.

2− Si los agentes económicos son consumidores y productores la relación entre ellos se expresa en términos de demanda y oferta de bienes y servicios.

3− Es una teoría fundamentalmente microeconomía y, en particular, basada en la teoría del precio.

4− Las acciones de los agentes se orientan por el deseo de maximización: los productores de su beneficio y los consumidores de su utilidad.

5− confían en que es posible alcanzar, en el largo plazo, el equilibrio general y el pleno empleo.

**<u>LA ECONOMÍA CONTEMPORANEA</u>**

**El aporte de Keynes:**

Fue un destacado profesor de lógica y también de economía política.

Sus actividades fueron: académico en Cambridge, pública en el tesoro británico ha sido columnista de diarios Ingleses. Escribió la moneda y finanzas de India, las consecuencias económicas de la paz, tratado de probabilidades, tratado sobre el dinero y teoría general sobre el empleo, el interés y la ocupación.

L teoría y la Revolución Keynesiana

1. El objetivo principal es determinar la forma de poder precisar el nivel de ingreso Nacional y consecuentemente, el nivel de empleo.
2. El ingreso Nacional y la ocupación dependen del gasto de la comunidad, el ingreso depende, a su vez, de los gastos de inversión (pública, privada).
3. La inversión privada las empresas invierten cuando esperan lograr un beneficio. Si la rentabilidad o

eficiencia de la inversión exceden en el tipo de interés a abonar por los prestamos necesarios para llevar a adelante los proyectos de inversión, el proyecto es rentable

4. La inversión pública: en este caso depende, en gran medida de decisiones políticas y de los mismos administradores públicos.
5. La inversión extranjera depende de los incentivos ofrecidos por el país y de la situación en el país de origen.
6. El consumo depende del ingreso y de otras variables precio, stocks, liquidez. La propensión marginal a consumir determina el grado de estabilidad de la economía.

La revolución Keynesiana integra la teoría monetaria a la teoría macroeconómica. Adopta además conceptos nuevos el enfoque microeconómico se basaba en el estudio de los mercados: Keynes llega a un enfoque macroeconómico basado en la relevancia de las funciones económicas de consumo y de inversión.

**OTROS DESARROLLOS**

Desarrolla una nueva técnica denominada insumo producto. Comienza el desarrollo de la programación lineal y la teoría de los juegos a raíz. La década del 50 es el comienzo del auge de los estudios estadísticos y econométricos cada uno de estos nuevos modelos fue un perfeccionamiento de otros anteriores.

En el campo teórico los economistas orientan su dedicación a los grupos de interés y a la gente en general otros se preocupan por el análisis de la proporción del ingreso que debe ahorrarse e invertirse.

En el área metodológica se perfecciona los conceptos producto bruto interno por habitante, bienestar económico neto.

El estudio de los ciclos económicos comenzó a desarrollarse durante la década del 20.

**EL REORDENAMIENTO DE LA TEORIA ECONOMICA LUEGO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL**

**LA RENOVACION GENERADA POR LA TEORÍA GENERAL**

Keynes culminaba la síntesis neoclásico incluidos en el análisis Keynesiano (bienes, dinero y trabajo).

A mediados de la década del 70 la síntesis receso alta inflación.

Podemos distinguir diversas líneas en competencia.

1− Ver en el esquema de Keynes la afirmación del pensamiento tradicional económico.

2− Tuvo efecto la reinterpretación de los monetaristas de la University of Chicago.

**COMPARACION EN LA MACROECONOMIA: CLASICOS Y KEYNESIANOS.**

La macroeconomía Keynesiana fue la aceptada como ortodoxa desde la publicación del libro de Keynes tuvo criticas y también defensores: la discusión se centro en señalar la falta de fundamentos microeconómicos en la macroeconomía Keynesiana.

La llamada síntesis neoclásica consistió en aceptar que la exclusión de Keynes una vez logrado el pleno empleo. La síntesis neoclásica no aceptó la teoría cuantitativa del dinero.

**EL MONETARISMO**

Milton Friedman proclamó que el control de los agregados monetarios era un instrumento superior a las medidas fiscales.

Estudios sobre la teoría cuantitativa del dinero y su historia monetaria de los E.E.U.U. La teoría moderna cuantitativa del dinero se diferencia de la tradicional por el reconocimiento de la necesidad de estudiar la velocidad del dinero.

Muchos países adhirieron al principio de adoptar metas monetarias en la década del '80 el sistema de metas fue modificado, como variable más confiable la base monetaria.

El monetarismo esta asociado con la curva de Phillips para explicar la inflación, también está asociado a actitudes contra las tribulaciones estatales.

Los nuevos clásicos se basan en factores reales, son optimizadores, no cometen errores.

**EL POSKEYNESIANISMO**

Alfred Eichner reacción a la crítica metodológica

Distintas corrientes económicas buscan ofrecer una alternativa a la ortodoxia actual. La revolución Keynesiana surgió de un conjunto de economistas agrupados en la escuela inglesa de Cambridge.

*MAURICE F. SCOTT*

1−La invención es una forma particular de inversión y su rentabilidad posible puede ser la determinante de su aparición o de su olvido.

2−Como ocurre con cualquier proyecto de inversión el análisis del costo y de los ingresos esperados determina sus mayor o menor atracción.

3−Las oportunidades de inversión son recreadas realizando inversiones.

4−La tasa de inversión es la que determina la tasa de avance tecnológico.

**CRITICAS DE LAS CORRIENTES Y DOCTRINAS ECONOMICAS**

En el siglo XIX, simultáneamente con el desarrollo de las escuelas clásicas y neoclásicas:

Primeras corrientes: escuela histórica: método análisis del desarrollo económico a través de tipologías de etapas y defensa de lo nacional.

Segunda corriente: socialista: culmina la ideología de Karl Marx.

Tercera corriente: Institucionalista orientada a problemas de la economía de EEUU.

**La Escuela Histórica**

Alcanza su esplendor en el siglo XIX, los precursores fueron: Adam Muller(1979−1829), Friedrich List (1789−1846) Alexander Hamilton (1757−1804) creador del argumento proteccionista de las industrias nacientes(1791) opuesto a Laissez Faire.

Friedrich List en su sistema nacional de economía política(1841), parte de: Nación alemana unida y

despertada por las guerras contra Napoleón. Las economías difieren; proteger las industrias nacientes y establecer barreras aduaneras en países menos desarrollados. Las unidades económicas importantes no son, sin embargo, los individuos sino las naciones; de anti−individualismo, así eran dinámicas y se desarrollaban en etapas o estadios de complejidad creciente. El método histórico preocupado por los hechos, el método inductivo origina una polémica metodológica entre esta escuela y las escuelas clásicas y neoclásicas que propugnaban el método deductivo.

Durante las ultimas décadas del siglo se acentuó la polémica sobre el método así como la discusión acerca de sí el desarrollo de la economía debía ser descriptivo o procurar, el logro de leyes o pautas generales.

La escuela histórica tiene influencia sobre la corriente institucionalista americana, y también sobre economistas sociólogos como Max Weber.

**SOCIALISMOS UTÓPICOS**

Estos socialismos fueron la antesala de la doctrina marxista. Perseguían un sistema que elimine las injusticias del sistema económico, pero no se indicaba a ciencia cierta como posibilitar o como sería la transición de una sociedad a otra.

Sus primeros exponentes fueron Tommaso Campanella y Tomás Moro con su célebre Utopía.

Todo este pensamiento resurgió en el s.XVIII con nombres como Charles Fourier y su idea la del trabajo atractivo; el plantea El Falansterio, pequeñas colonias que vivían en un edificio común y se dividían las tareas y una buena administración permitía aumentar la producción para que todos pudieran vivir cómodamente, planteaba una sociedad cooperativa de consumo y producción.

Robert Owen con su idea que sólo un sistema cooperativo sin capitalistas podía mejorar la situación de los trabajadores. Proponía la supresión del beneficio, la sustitución de la moneda por bonos de trabajo. En su fábrica de New Lammarck existían barrios de trabajadores de casas y jardines, cajas de ahorro y se puede decir que se anticipó en muchos años a la legislación del trabajo: redujo la jornada de trabajo de 17 a 10 horas, prohibió la ocupación de menores de 10 años, creó escuelas laicas y suprimió las multas en el trabajo.

Los socialistas asociacionistas, como Fourier y Owen, ignoran al estado. Una nación, en su perspectiva, debe constituirse de la yuxtaposición de cierto número de falansterios o de cooperativas que se administran por sí mismas.

Sismondi propone la supresión de los antagonismos de clase permitiendo el acceso de los trabajadores a la propiedad; es uno de los apóstoles de la participación de los trabajadores en las utilidades. Influyó en las ideas de Marx.

Algo después Proudhon, referente del socialismo libertario, se pronunció contrario al capitalismo y de cualquier sociedad estatalizada, plasmó su modelo social en la sociedad autogestionaria libremente federada en una estructura integrada por reducidas y múltiples unidades productivas y de convivencia. Denunció la naturaleza alienante de la política.

**ECONOMÍA MARXISTA**

Marx efectúa una crítica radical de la economía capitalista. Parte de la teoría ricardiana del valor−trabajo y establece que el trabajador nunca recibe la totalidad del valor de su trabajo; entre lo que percibe y lo que produce hay siempre una diferencia. A esta diferencia la llama plusvalía.

La teoría de la plusvalía es una teoría del beneficio , pues explica el origen de éste fundándose en la teoría del

valor−trabajo. De aquí se deduce el interés del empresario en mantener los salarios los más bajos posibles y lograr una jornada de trabajo lo más prolongada posible. Inevitablemente se producirá una resistencia de los obreros, que dará lugar a un enfrentamiento capital−trabajo(lucha de clases).

Otra forma de aumentar los beneficios se consigue aumentando la productividad, mediante la nacionalización de los procesos productivos, el aumento del ritmo de trabajo y la introducción de maquinaria, con el fin de reducir el coste de producción.

La parte del producto social que reciben los obreros, o sea el salario, está regulado por el mecanismo de la libre competencia; en virtud del denominado principio del ejército de reserva industrial(exceso de oferta de mano de obra en el mercado de trabajo), los salarios tenderán siempre a la baja. Estos mecanismos conducen a un progresivo empobrecimiento de la clase obrera(teoría del pauperismo creciente).

Marx distingue entre capital fijo o constante(fábrica, medios de producción, utensilios, etc.), que no es sino trabajo almacenado, producto de un trabajo anterior y que no crea ningún valor en el proceso productivo; y capital variable que es definido por la suma invertida en el pago de los salarios y que se acrecienta constantemente en función del beneficio extraído a través de la plusvalía. Cada capitalista tomado individualmente se esfuerza en obtener el máximo de beneficios; pero en el seno de cada rama económica, la competencia fuerza a una mecanización creciente(a fin de aumentar la productividad y disminuir los costos) con el objetivo de mantener las tasas de beneficio. A medida que aumenta la maquinaria y disminuye la mano de obra, se produce un incremento del capital fijo a expensas del variable, lo que da como resultado la disminución de la tasa de beneficio, que se obtiene a partir del capital variable.

Esta ley del beneficio decreciente desempeña un papel decisivo en el pensamiento marxista de la que se derivan importantes consecuencias. Los empresarios intentan contrarrestar la baja de los beneficios mediante un aumento de la producción y, consecuentemente, de las ventas. Pero como el poder adquisitivo de los trabajadores, en virtud del principio de la depauperación, no sólo no aumenta, sino que tiende a disminuir, la creciente oferta de productos no encuentra salida en el mercado, produciéndose una crisis cíclica, motivada por una superproducción. Estas crisis cíclicas son una característica constante del capitalismo. Se resolverán mediante un equilibrio inestable, de corta vida, que sólo durará hasta la próxima crisis. Las crisis se sucederán cada vez con mayor frecuencia y con más intensidad, conduciendo inevitablemente a una crisis final del capitalismo.

Otro de los puntos centrales de la teoría económica marxista es la ley de la concentración del capital. El sistema genera una superioridad creciente de las empresas que trabajan con mayor volumen de capital constante(es decir, aumento de las grandes fábricas y empresas), que paulatinamente absorberán a las pequeñas y medianas empresas.

Así mismo, el desarrollo de las sociedades anónimas y la utilización cada vez mayor de los créditos bancarios facilitarán el proceso de concentración del capital. A su vez, ello provocará la eliminación de las pequeñas empresas no competitivas, originando la creciente masa de desempleados con el consiguiente aumento del ejército de reserva industrial y la paulatina desaparición de la pequeña burguesía(pequeños industriales y comerciantes), que pasarán a engrosar las filas del proletariado.

En síntesis, el capital estará concentrado cada vez en un menor número de personas, mientras que el proletariado, a la par que aumentará en número detentará una situación más miserable. Estos principios unidos a la teoría sobre las crisis cíclicas y a la agudización de la lucha de clases, contribuirán a la crisis final del capitalismo.

**EL SOCIALISMO DESPUÉS DE MARX**

Las principales variantes del pensamiento socialista desde 1880 pueden clasificarse bajo los rubros de

Revisionismo alemán, Sindicalismo francés, Marxismo soviético, y Fabianismo británico, existen algunas variantes menores conocidas como Austro y Neo Marxismo u otras más renombradas como la Old Left Academica o la New Left.

El líder del revisionismo fue Eduard Bernstein. Su obra contiene una visión del socialismo que en sus aspectos esenciales difiere agudamente de la de Marx. En el aspecto filosófico Bernstein se aparte de la dialéctica Hegeliana y en su lugar proclama su creencia en una evolución gradual hacia el socialismo, que se producirá no simplemente por la lucha de los contrarios sino por una conjunción de circunstancias relacionadas. Tratará de realinear las aspiraciones socialistas con la tradición Judeo Cristiana de valores morales, de la que Marx las había divorciado, y lo hizo enfatizando la significación del factor ético, el cual volvería al socialismo en un ideal por el que vale la pena luchar, mas que pintarlo como Marx como una necesidad histórica inevitable. Así llegó a ser el primer socialista en cuestionar, de manera investigadora, la validez de las predicciones de Marx acerca de la concentración, la creciente miseria, creciente intensidad de la lucha de clases, etc. No ignoró el hecho de que el capitalismo, en lugar de encaminarse a su muerte, mostraba una mayor vitalidad y viabilidad de la que Marx estaba dispuesto a concederle, y reunió una rica evidencia demostrando que la clase trabajadora participaba en los beneficios que fluían de la expansión económica. Tenía sus dudas acerca de la significación de la teoría del valor.

El máximo líder teórico del sindicalismo francés fue Georges Sorel. El sindicalismo francés estuvo empeñado en la persecución incansable de la lucha de clases y destinado a establecer el control por parte de los trabajadores en las fábricas. Esta lucha era dirigida tanto contra los patrones como contra el estado. Sorel contemplaba al hombre como movido por sus emociones y pasiones mas que por la razón, el objeto apropiado de una manipulación por parte de las elites que emplearían la imaginería y los mitos para impulsar a la gente a la acción. El mito preferido de Sorel era la idea de la huelga general, la cual daría al proletariado un sentido de poder y daría vigor a la lucha de clases. El mundo de voluntarismo y ficción de Sorel no era el mundo de Marx sino el del fascismo.

De las adiciones construidas sobre la estructura del pensamiento de Marx después de su muerte, los soviéticos rechazarían algunas y aceptarían otras. Entre las que les parecían adecuadas, se destaca la doctrina del imperialismo. En lugar de apoderarse de una estructura industrial plenamente desarrollada, como había previsto Marx, los soviéticos encaraban la tarea de construir una. Los dos problemas clave de los que llegaron a preocuparse crecientemente eran la aceleración del desarrollo económico y la planeación. Marx dijo poco respecto a la planeación, y lo que observó respecto al desarrollo económico lo colocó dentro del contexto de su crítica al capitalismo.

**INSTITUCIONALISTAS**

El problema es la organización y el control del sistema económico control del poder.

1. Teoría del cambio social donde las instituciones no son dadas sino hechas por hombres y modificadas por los hombres.
2. Teoría del cambio social y elección colectiva, con el poder para socializar individuos y grupos, con un sistema de control.
3. Teoría del papel económico del Estado, con instituciones formadas y revisadas, con gobierno, leyes y sistema de derechos endógenos, dependientes e interdependientes.
4. Teoría de la tecnología: determina la escasez colectiva de recursos como base de la industrialización.
5. Distribución de recursos: no la realiza el mercado sino la estructura de poder de la sociedad.
6. Enfatiza los valores de la vida social; interesa el proceso de cambio en contraste con la posición neoclásica que supone que los valores están dados.

Para Veblen tanto la sociedad como la economía podían ser analizadas como proceso de selección natural de instituciones. Destaca el papel progresivo de la tecnología y el papel negativo de las instituciones destaca la

emulación por la posición social como fuerza del comportamiento económico. Criticó a los marginalistas por creerlos defensores del statu quo respecto de la distribución del ingreso y de la riqueza.

Galbraith destacó el papel del sistema de valores culturales, pues son los que guían una economía y mostró el desequilibrio que ocurre en las sociedades que producen muchos bienes privados en desmedro de los públicos. Considera que la existencia de grandes productores ha favorecido la aparición de sindicatos y compradores poderosos que actúan como un poder compensador.

**ECONOMIA DEL COMPORTAMIENTO**

La economía del comportamiento se preocupa por desafiar la validez de los postulados neoclásicos y trata de descubrir que otras leyes empíricas podrían describir los comportamientos. A partir de esto se trata de evaluar las implicancias para las instituciones y para el sector público y de determinar las formas y el contenido de la función utilidad.

Una de las investigadores más renombrados de esta escuela es Baumol que señala que el comportamiento de las empresas se basa en que son maximizadoras de ventas y no de beneficios.

**ECONOMIA EXPERIMENTAL**

Se ha supuesto a la economía como una ciencia no experimental y sobre esa creencia la economía neoclásica se construyo. Autores como Mosteller o Chamberlin realizaron diversas obras donde contradicen estos principios como lo demuestran sus obras Medición experimental de la utilidad del primero y Un mercado experimental imperfecto del segundo.

**ESTRUCTURALISMO**

La comisión económica para América Latina de las naciones unidas consideran en particular tres preocupaciones:

1− Problemas del desempleo por la constatación de la dificultad del sistema económico para absorber la mayor población en edad activa que expulsa el sector primario y el acumular del capital necesario para la inversión que demanda el sector mas moderno.

2 − problemas por la estructura productiva de la periferia, en la exportación de productos primarios. La demanda de divisas por parte de la economía excede el aporte que proporciona las exportaciones. El proceso de industrialización para continuar necesita inversiones extranjeras, endeudamiento externo o mayor ahorro interno; podría verse contenido por los precios bajos que logran los productos primarios en el mercado internacional.

3 − Disparidad de ingresos entre los distintos sectores e induce a un tipo de desarrollo y de consumo orientado al comercio de sus productos primarios con precios en deterioro frente a los precios en alza de los productos manufacturados.

Algunos de sus exponentes más renombrados fueron Raúl Prebisch o Jan Tibergen entre otros.

**DOCTRINA SOCIAL CRISTIANA**

***CONCEPTO:*** conjunto de ideas, enseñanzas y normas que se desea realizar y perfeccionar con cooperación social. La doctrina social cristiana constituye el aporte de la iglesia católica a la consideración y solución de problemas sociales.

Fuentes de la doctrina social de la iglesia: se basa en el desarrollo elaborados a partir de:

1 − Mensaje religioso y social del nuevo testamento

2 − Los encíclicas de los romanos pontífices, emitidos León XIII (1891) en adelante.

3 − Análisis estudios, principios y temas de esta doctrina social.

Los evangelios han deducido normas aplicables a distintos problemas económicos y sociales. La meta no es lograr un orden (económico, social, político, cultural) sino que el hombre pueda cumplir la voluntad de Dios.

Principios generales: la doctrina social cristiana, además de sus diversos fundamentos religiosos, se basa en principios generales: solidaridad, bien común y subsidiaridad así como el derecho natural, la justicia y la equidad.

## LA CIENCIA ECONOMICA EN AMERICA LATINA

Los aspectos características de cuatro modelos que han dominado el pensamiento Latino Americano por toda una generación son: Estructuralismo, Dependencia, Monetarismo Internacional y Crecimiento inducido por las exportaciones. Sobre estas cuatros cuestiones se expresa el pensamiento Latinoamericano.

### ESTRUCTURALISMO

El estructuralismo modifico en tres aspectos importantes el modelo ortodoxo de crecimiento económico con empleo pleno impulsado por la acumulación de capital. Uno fue la especificación del equilibrio macroeconómico. El segundo fue la caracterización de las relaciones microeconómicas subyacentes. El tercero fue la definición del papel del estado.

La novedad "macroeconómica" central fue la de prestar atención a las limitaciones impuestas por la disponibilidad de divisas. El acceso a las divisas, mas que al ahorro interno, fue el factor critico determinante del crecimiento económico de los países de la periferia. El sector manufacturero era considerado como el sector que incorpora tecnología avanzada y en proceso de avance. Las ventajas de una mayor productividad podían absorberse y hacerse independientes de la evolución adversa de los términos de intercambio; al contrario de las expectativas de las teorías clásicas basadas en los rendimientos decrecientes, se invoco la experiencia histórica para demostrar los términos de intercambio de productos primarios estaban deteriorándose en lugar mejorar.

A nivel "microeconómico, el estructuralismo destacaba las discontinuidades e imperfecciones. El sector agropecuario fue señalado como un punto de estrangulamiento importante. Los precios relativos se consideraron ineficaces en la resignación de recursos, debido a la tenencia concentrada de la tierra y a la tecnología adoptada en respuesta a una mano de obra artificialmente barata atada a la tierra.

Estas condiciones macro y microeconómicas militaron a favor de una presencia fuerte del estado. Se pidió al estado que definiera y ejecutara activamente una estrategia económica, en lugar de aceptar la función pasiva preconizada por Adam Smith en La riqueza de las naciones. Esa fue una tercera desviación decisiva de la economía estructuralista. El desarrollo era consecuencia de la política, no una evolución natural.

### TEORÍA DE LA DEPENDENCIA

Basada en un método histórico − estructural, la teoría de la dependencia es mas una contribución al análisis sociopolítico que un modelo económico. Su originalidad se deriva del uso de una posición dentro del sistema internacional como factor determinante del comportamiento de clase.

Tres posiciones económicas forman parte integral de la perspectiva de dependencia. Una es el principio de intercambio desigual. La segunda es las consecuencias adversas de la inversion privada extranjera. La tercera es la desarticulación de la economía capitalista de la periferia debido a su patron de consumo sesgado copiado del de los piases industriales avanzados.

El "intercambio desigual" proviene directamente, dentro de una teoría laboral marxista del valor, de las grandes disparidades salariales entre economías desarrolladas y en desarrollo. Los salarios bajos reducen artificialmente los precios de las exportaciones producidas en los países en desarrollo, lo cual beneficia a los compradores mas bien a los vendedores.

Los "mercados de capital abiertos" refuerzan los costos de los mercados de bienes abiertos. La inversión directa proporciona la oportunidad de que las firmas multinacionales persigan su estrategia global a expensas de los intereses nacionales. Hay un conflicto en lugar de una coincidencia de interés, en el que prevalece el mayor poder de la empresa extranjera, con la colaboración de ciertos sectores nacionales. El análisis de dependencia percibió la falla fundamental de la política de substitución de importaciones, aunque disfrazada con vestimenta nacionalista como la concesión de tratamientos favorable a las firmas extranjeras. Hay algo mas en la obtención de ganancias estáticas: los dependentistas creen que no puede haber desarrollado autónomo mientras la tecnología sea suministrada externamente en lugar de ser creada en forma nativa.

La tercera característica del crecimiento capitalista dependiente es su "calidad desigualadora. La producción industrial puede crecer mas bien que estancarse, pero solo como resultado de la concentración del ingreso que apoya la demanda por bienes modernos. Pero las necesidades básicas no se satisfacen para una gran parte de la población que carece de empleo y demanda efectiva.

Esta teoría ha sido criticada fuertemente por lo inadecuado de su interpretación del desarrollo económico latinoamericano en el siglo XIX.

**EL MONETARISMO INTERNACIONAL**

Es un redescubrimiento de los clásicos, en este caso, el mecanismo de flujo de especies de David Hume. En sus proposiciones fundamentales se subrayan las limitaciones impuestas por la integración a la economía mundial; en este sentido, hay una aceptación compartida con la teoría de la dependencia del papel clave de las interrelaciones internacionales. En su forma mas simple, son suficientes tres posiciones. La primera es la ley de un precio; en todos los países los mismos bienes cuestan lo mismo (teniéndose en cuenta la pequeña barrera natural de los costos de transporte y la barrera no natural y potencialmente muy grande de las restricciones al comercio). Este es el supuesto de la paridad de poder adquisitivo: la tasa de inflación mundial mas la depreciación del tipo de cambio. El segundo supuesto es la existencia de una relación estable entre la demanda de dinero y el ingreso. Esto asegura que los cambios en la oferta monetaria se reflejan en los gastos y la determinación de ingresos. La tercera ecuación necesaria para solucionar el modelo es una identidad monetaria: la oferta monetaria nacional es igual a la suma de las reservas internacionales y el crédito interno.

**CRECIMIENTO INDUCIDO POR LAS EXPORTACIONES**

La estabilización bajo la guía del FMI es una política de corto plazo. El crecimiento inducido por las exportaciones es una estrategia para largo plazo que preconiza la integración completa a la economía internacional. La demanda internacional es altamente elástica y proporciona una fuente confiable de crecimiento sostenido. Para penetrar los mercados mundiales todo lo que tienen que hacer los países en desarrollo es seguir las señales de las ventajas comparativas para explotar sus costos más baratos. Los tipos de cambio no deben estar sobrevaluados como ocurre inevitablemente como resultado de la protección a las importaciones. Las tasas de interés deben ser positivas en términos reales en lugar de negativas y no deben subsidiar la industrialización de uso intensivo de capital sustitutiva de importaciones. Los salarios reales deben ser determinados por competitividad internacional en lugar de por mandato: los problemas de balanza

de pagos frecuentemente se derivan de las demandas excesivas e indisciplinadas de los factores.

**BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA**

ZALDUENDO, EDUARDO. Breve Historia del Pensamiento Económico, Ediciones Macchi.

MOCHÓN, FRANCISCO y BEKER, VÍCTOR. Economía, Principios y Aplicaciones.

SPIEGEL, HENRY. The Growth Of Economic Thought.

GARCÍA VELASCO, CARLOS y OTROS. Enciclopedia Autodidactica Océano Color.
FISHLOW, ALBERT. La ciencia económica en América Latina.

GANDUR, ANTONIO. Microeconomía al alcance de todos.

2828282841212

1

28

**1870−1930**

Neoclásicos y marginalistas: A.Marshall, L.Walras, Jevons entre otros.

**1776−1870**

Período clásico: A. Smith, Ricardo, J.S.Mill, Malthus, K.Marx entre otros.

**1930 hasta la actualidad**

La economía contemporánea: comenzando por Keynes, luego le siguieron las corrientes monetaristas, postkeynesianas entre otras.